

DISPUTATIO PHYSIOLOGICA

INAUGURALIS

DE

GENERATIONE.

DISPUTATIO PHYSIOLOGICA
INAUGURALIS

DE

GENERATIONE;

QUAM,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE REVERENDI ADMODUM VIRI,

D. GEORGII BAIRD, SS. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NECNON

AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI CONSENSU, ET

NOBILISSIMÆ FACULTATIS MEDICÆ DECRETO;

Pro Gradui Doctoris,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS AC PRIVILEGIIS,

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT

GULIELMUS THOMSON,
SCOTUS,

SOCIETATUM REG. PHYS. EDIN., NECNON

NAT. STUDIOS. ET CHEM. EDIN.

SOCIUS.

Και ἐυλογησὲν αὐτὰς ὁ Θεὸς, λέγων, Αὐξανεσθε καὶ πληθυνεσθε,
καὶ πληροίσατε τὴν γῆν. —

Γένεσις, Κεφ. α. 28.

Octavo die ante Calen. Julii, horâ locoque solitis.

EDINBURGI:

EXCUDEBAT DAVID WILLISON.

1806.

DISPUTATIO PHYSIOLOGICA
IN ADULTERIS

DE

GENNERATIONE

QUAM

ASSUMIT QUANDO ADULTERIS

DE ADULTERIS QUANDO ADULTERIS

GEORGE BIRD, S.T.P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.



LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS XPII IN DEUS E. T. P. P. P.

LEONARDUS

VIRO OPTIMO,
DANIELI HAMILTON
DE
GILKERSCLEUGH,
ARMIGERO,
PACIS CURATORI,
PRÆFECTURÆ DE LANARK,
VICARIO PRÆFECTO,

Et c. Et c.

SCIENTIA, URBANITATE, ET INTEGRÀ FIDE,

INSIGNIT;

HANC DISPUTATIONEM,
PERTENUE AMICITIÆ MONUMENTUM,

D. D. DQUE

GULIELMUS THOMSON.

Digitized by the Internet Archive
in 2020 with funding from
Wellcome Library

DISPUTATIO PHYSIOLOGICA

INAUGURALIS,

DE

GENERATIONE.

PROŒMIUM.

NATURÆ res dividuntur in eas, quæ organis præditæ sunt, et in eas quæ non ; seu, quod idem valet, in animatas et inanimas. Ad hoc genus pertinent aër circumfluus, et res quæ foduntur è terrâ. Illo comprehenduntur tam res, quæ et vivunt et vigent, tam eæ, quæ vigent tantùm.

A

Aër et fossilia inertia sunt ; et, nisi alieno motu cieantur, prorsùs quiescunt. Utì nequeunt prolem sibi similem propagare, ita minùs fluxa et caduca sunt ; neque apta, quæ annorum longinquitate pereant.

Non eâdem verò lege, quâ ea inanima, creavit Natura animantes, et eas res quæ à terrâ stirpibus aluntur. Quum enim hæc, mortalia et peritura, labentibus annis, senescant et moriantur, organis instruuntur, quibus id agant, ut prolem propagent ipsis similem ; quæ, simul ut sit nacta maturitatem, novam vicissim progeniem parturiat, aliam idoneo tempore edituram. Sic miro fœtiferæ naturæ artificio, dum pereunt singulæ res omnes, quæ vivunt et vigent ; tamen conservantur non genera modò, verùm species quoque, quas unum generum quodque continet. Opera, quâ, perpetuitatis causâ, unaquæque animalium, earumque rerum quæ terræ stirpibus inhærent, species prolem propagat, et quâ, utì præstabilius nihil, ità nihil utilius, *GENERATIO* nominatur, et omni ævo naturæ rerum curiosos admiratione affecit.

Animos multùm agitârunt philosophi, ut cognoscerent ipsi, aliisque explicarent, quâ mirabili naturæ arte, per aptissimum organorum artificium, animalia, et eæ res quæ oriuntur è terrâ, suum genus conservent. Nulla dum verò opinionum omnes veritatis numeros habere videtur. Fortassè Generatio inter occulta est, quæ Natura noluit mortalibus retegere. HARVEIO sanè datum est periculis comperire et demonstrare, irrequietum sanguinem circuitum peragere : sed ne HARVEIO quidem permissum est posse scire, quemadmodùm cæco opere generetur proles ; quæ dein, suo tempore, prolem similem procreet.

Rem igitur, quæ, pariter atque aliæ multæ quæstiones physicæ, nequaquàm adhuc satîs explicatæ, naturâ perdifficilis et perobscura est, non spero me posse in clariore luce ponere. Sed varias doctissimorum hominum discrepantesque sententias inter se comparare, et quæ maximam veri similitudinem habeat dignoscere, pro virili conabor. In hoc incepto, mihi consilium est potiùs ostendere, quæ cuique sententiæ desint, et quarum etiamnum rerum ignoran-

tiâ vel eruditissimi philosophorum versentur, quàm res jam perceptas et cognitatas repetere.

His præmissis, aggrediar animadvertere quibus modis genera non animalium modò, sed earum quoque rerum, quæ terrâ per radices aluntur, se conservent et perpetuent.

PARS I.

*DE MODIS, QUIBUS, SUO QUODQUE, SE CONSERVENT
ANIMALIUM GENERA.*

PROLEM, perpetuæ conservationis causâ, alio aliud modo, genera animalium gignunt. Natura rerum conservatrix, quâ nihil vel providentius vel solertius, cuique animalium generi membra præbuit, quibus sibi destinata generandi munera absolvat. Nulla verò in re, ejus providentiam et munificentiam magis admiramur, quàm in cura, et miro membrorum artificio, quibus animalium, et terrâ natorum, genera conservet. Tam enim animalibus, quàm omnibus quæ terra parit, perpetuitatis causâ, partes corporis, et ad procreandum et concipiendum aptissimas, largita est.

In plantis, cæterisque rebus quæ gignuntur è terrâ, partes, ad perpetuam generis conservationem dicatæ, fluxæ sunt et caducæ, et, abso-

luto munere, pereunt. In animalibus verò, per vitam, durant, nec intereunt nisi unà cum cætero corpore. Neque enimvero alia animalibus ulla intercedit differentia cum iis, quæ à terrâ per stirpes aluntur, quâ certius distinguantur.

Quorundam animalium partes corporis, quibus genus conservatur, tam eæ ad procreandum aptæ, quàm eæ ad concipiendum, in uno generis quoque existunt. At verò hominum bestiarumque Natura alios mares, alias fœminas, machinata est ; et marem et fœminam, quò generi conservando operam darent, miris commiscendorum corporum libidinibus accendit.

Sed viliora animalia haud pauca ambiguo sunt sexu ; quippe quorum unumquodque propria tam maribus, quàm fœminis, genitalia possideat ; ideoque possit cælibatu, pariter atque concubitu, procreare, concipere, prolemque parere. Convolvulus, etiamsi, vitreo carcere custoditus, non habeat, quam concupiscat fœminam, quacum concubat, multiplices tamen fœtus procreat et fundit. Vermium quoque plu-

rimi semimares sunt, utriusque sexûs genitalibus instructi *.

Plantarum quoque plurimæ sunt androgyni; quippe, in singulis quarum floribus, sint partes, tam fœtificæ, quàm fœtiferæ. At verò plantæ, quamvis harum partium admissurâ procreare queant, aliâ etiam ratione possunt se perpetuare. Nonnullæ enim ex radicibus gemmas edunt; quæ, idoneum nactæ locum, se in parentis speciem explicant. Aliæ et ex stemmatibus parturiunt germina; ex quibus, modò res faveant, novæ plantæ nascuntur, parentibus similes.

Nonnulla quoque animalia, velut polypodes, duplici possunt modo sese in novam prolem multiplicare †. Sed, cùm philosophi nondùm

* Vid. BONNET. *Sur les Corps Organisés.*

SPALLANZAN. *Dissert. de Animal. et Vegetab.*

† Vid. SPALLANZAN. *Dissert. de Animal. et Vegetab.*

TREMBLEI. *Hist. des Polypes.*

BONNET. *Sur les Corps Organisés.*

satis exploratum habeant, quo hæc animalia modo suos sponte foetus procreent, nobis consilium est de eorum tantum animalium generatione dicere, quorum alii mares sunt, aliæ foeminae, quæque sine sexuum coitione procreare nequeunt; et præsertim de eâ humani generis.

Ad ea comprobanda, quæ de hominum generis procreatione dicturi sumus, necesse erit argumenta ducamus ex similitudine earum rerum, quas observârunt studiosi, periculove compere-runt, in vilioribus animalibus.

Antè verò, quàm conabimur, quo prolem modo progeneret humanum genus exponere, opus erit pauca generalitèr præfari de animalibus iis, quorum ad generationem marium atque foeminarum coitus necessarius est.

PARS II.

GENERALIA QUÆDAM DE IIS ANIMALIBUS, QUORUM AD GENERATIONEM MARIUM AC FOEMINARUM COITUS NECESSARIUS EST.

ANIMALIUM, quorum alii mares, aliæ fœminæ sunt, ex modo quo pullos edunt, in duo genera dividuntur. Nonnulla enim suo in corpore pullos continent, et alunt; deinceps, ubi in parentum effigiem se explicaverint, vivos pariunt. Alia crudos, et ovis munitos, nondum in parentum simulacra configuratos, excludunt. Illiusmodi animalia *VIVIPARA*, huiusmodi *OVIPARA* nominantur.

Nonnulla tamen animalia sunt, quæ vivipara uno anni tempore observantur, alio ovipara. Æstate enim vivos parit convolvulus, ova hieme*.

* Vid. BONNET. *Sur les Corps Organisés.*

Hominum genus, itemque bestiarum, et piscium qui mammis instruuntur, viviparum est. Ova autem enituntur aves ; itemque plerique squamigerorum serpentium et piscium. Ex serpentibus tamen excipias salamandras, et viperas ; quæ ova intùs foveant, neque, nisi cum vivis pullis, excludunt *.

In hominum, quadrupedum, et avium generibus, progeneratio intra corpus fit †. Hunc in finem, masculus non solùm organis instruitur, quæ proprio ex sanguine semen, seu foetificum humorem, secernant ; sed etiam iis, quæ secretum immittant in foeminæ locos.

In piscibus contrà squamiferis, et amphibiorum plerisque, procreatio extra corpus fit. Horum itaque animalium foeminis desunt loci ; et maribus membrum, quod genitalem humorem in locos injiciat. Mares, idoneo foecundandi

* Vid. BONNET. *Sur les Corps Organisés : et Mémoir. de l'Acad. des Sciences, pour l'an 1727.*

† Vid. BUFFON. *Hist. Nat.*

tempore, id tantùm agunt, ut ad fœminas accedant, easve superveniant, et delapsis tunc harum ovis, fœtificum propriis ex lactibus humorem superspergant. Domesticas tamen excipias gallinas; quarum intra corpus ova fœcundant galli, etiamsi his desit penis, quo intruso genitalem humorem injiciant.

Neque verò alma Natura magis fuit procreandi occasionum provida, quàm prodiga rerum, quæ ad opus necessariæ sunt. Eâ enim alliciente, omnia animalia, præter hominum genus, eo anni tempore concupiscunt, libidine flagrant, et ad res venereas congregiuntur; ut fœminæ, prægnatione finitæ, tùm pariant, cùm abundant omnia, quæ conducunt ad teneræ prolis salutem et incrementum.

Bestiarum tamen, quas condocerimus, quorumque labore et fœcunditate ad utilitatem nostram abutimur, dum feritas mollitur, appetitus depravantur. Quippe oves, in hâc insulâ, quæ montibus errant, et humi pabulo pascuntur, uti semel tantùm quotannis progenerant, sic haud plus semel agnos enituntur. Quæ verò cultu

hominum et curatione pinguibus pascuis aluntur, et hieme, tectis septæ, tutantur à frigidibus; eæ bis quotannis procreant, bis parturiunt. Fiunt simul fœcundiores, et unoquoque ferè partu gemellos excludunt. Ovis, haud ignota loquor, lætis pascuis assueta, uno et viginti mensibus, quindecim agnorum mater erat. Primo partu quatuor agnos edidit, secundo tres. Tertiâ graviditate ferè jam expletâ, morsu canis occisa est; ejusque ex utero exempti sunt octo fœtus ferè maturi, et omnia jam membra absoluti*.

Neque à Naturâ, utilitatum providâ, minor adhibita est cura pullorum numerum ordinandi, quàm ut idoneo tempore parerentur. Immanes et feræ belluæ, quæ, si fœcundæ essent, numero magnum nobis periculum afferrent, rariùs concipiunt, diutiùs utero gerunt, neque uno partu unum plus fœtum edunt. Bestiæ verò cicures et mansuefactæ, non solùm eæ, quarum carnibus vescimur, quarumve villis confectis atque contextis vestimur, sed etiam eæ, quarum incre-

* Vid. *Dumfries Weekly Journal for the year 1803.*

dibili fide utimur et sagacitate, multo magis prolificæ sunt. Sues, cùm nihil habeant, quod homines suggerant, præter escam; et canes, quibus nihil in custodiendo fidelius, nihil domino-
rum amantius adulantiusque, nihil odii in exter-
nos pertinacius, nihil ad investigandum saga-
cius, nihil in venando alacrius, uti hominum
gratiâ generari videntur, ita crebrius conci-
piunt, brevius uterum gerunt, et multiplices u-
noquoque partu fœtus procreant.

Ut Naturæ providentiâ alia animalia magis
fœtifera sunt, alia minus: ita alia pubescunt
maturiùs, alia seriùs, alia brevius utero gerunt,
alia diutiùs. Quæ uno partu plures fœtus ex-
cludunt, sicut piscium plurimi, ea aliquantò antè
procreant, quàm adoleverint. Quæ verò mi-
nùs fœcunda sunt, ea non prolem generant, do-
nec ad adultam ferè jam pervenerint ætatem *.
Liberis videlicet rarò operam dat hominum ge-
nus, dum ferè tam corporis magnitudinem,
quàm formæ dignitatem attigerit.

* Vid. BUFFON. *Hist. Nat.* tom. II.

At verò, non omni pariter cœlo, homines eodem ætatis anno pubescunt, et, viribus freti, concupiscunt voluptates, quibus liberos procreant. Calido cœlo maturiùs puberes fiunt adulescuntque, et ad res pollent venereas; frigido seriùs. LAPONIENSES, non ante duodevigesimum annum, ad veneris militiam validi sunt * : qui verò, intra solstitiales metas, incolunt, ii vel duodecimo anno, non sine gloriâ, militant. In BRITANNICIS insulis, homines pubescunt, inter decimum quartum ætatis annum et decimum sextum.

Ubiquè orbis terrarum, puellæ maturiùs pubescunt, quàm pueri † ; et pueri et puellæ, qui lautè et luxuriosè vivunt, quàm qui labore famem tolerant.

Accedente pubertate, tam mares humani generis, quàm foeminæ, miram mutationem subeunt. Marium genitalia, testes nempè, *vesicu-*

* Vid. LINN. *Flor. Lappon.*

† Vid. BUFFON. *Hist. Nat.* tom. II.

læ seminales, glandula prostata, et coles, idoneam nanciscuntur magnitudinem, fiuntque ad generandum valida. Venit tùm pubes: genitalis humor secernitur: adolescens fervidus, irrequietus, adolescentulam videt protervam, visamque perit; si qua latent gaudia, meliora putat: caram in somniis imaginem complectitur; et ad muliebria arva conserenda incitatur. Pululat intereà barba: membra molem nanciscuntur: vox irraucescit; sed aliquanto pòst tempore gravis fit, et maturum sonat hominem.

Dum adolescentuli militarem ætatem attingunt, et prima in Cupidinis castris stipendia facere ardent; adolescentes virgines montem, Veneri dicatum, pube silvescentem mirantur, et, quoties se in speculo vident, nitentes oculos, et sororiantes mammas læti contemplantur. Ignota hactenùs desideria persentiscunt; atque inexpertis, et nunc primùm cupitis, optant frui voluptatibus. Quò adolescentulis sint expetendæ et amabiles, student artibus se fingere; doceri gaudent certos ad numeros pedes movere; summâque curâ id agunt, ut sint vestitu decoræ, et aptâ membrorum compositione inter se

omnes partes cum quodam lepore consentiant. Fœcunditatis tandem prima fundunt munuscula ; atque, se viris tempestivas persentientes, crepundia abjiciunt, et pupas dicant Veneri. Aptè Poëta :

- “ *Now from the virgin’s cheek a fresher bloom*
 “ *Shoots, less and less, the live carnation round ;*
 “ *Her lips blush deeper sweets ; she breathes of youth ;*
 “ *The shining moisture swells into her eyes,*
 “ *In brighter flow ; her wishing bosom heaves,*
 “ *With palpitations wild ; kind tumults seize*
 “ *Her veins, and all her yielding soul is love.*

THOMSON.

Quamquam, appropinquante pubertate, fœminæ cæterorum animalium subitationes subeunt ; earum tamen nullæ, quòd scimus, menses profundunt. At verò nonnullæ, sues nempe, vaccæ, et canes, quo tempore pruriunt in venerem, ex loco per naturam exstillant tenacem humorem, graveolens cujus odor marium nares feriat, ipsorumque incendat libidinem. Hujus enimvero humoris tam libidinosa vis est, ut, per eam, ut cognovi, mares intervallo ter millies passuum ad salaces fœminas allici possint.

Quibus ex causis proveniant menses ; quamobrèm solæ humani generis fœminæ profundant ; et ad quid utiles sint ; medici nondùm satis intelligunt. Dubitare verò non possumus, quin sint aliquo modo ad generandum utiles. Fœminarum enim, quæ prosperà valetudine fruuntur, perpaucae sunt, quæ constitutis naturâ temporibus menses non fundunt, pauciores adhuc non menstrualium fœcundæ. Atqui raræ quædam puellæ, mensibus nondùm profusis, præmaturo concubitu comprehenderunt ; quibus tamen postea, graviditatis et lactatûs intervallis, menses statutis temporibus abundabant et subsidebant. LAPPONICARUM, ut à LINNÆO accepimus, nonnullæ non menstruales sunt ; sed eadem, viris conjunctæ, steriles *.

Quemadmodùm humani generis mares et fœminæ congregiantur, exponere nec decet, nec opus est. Sanguine in genitalia irruente, et flagrante libidine, luminibus et consciis remotis

* Vid. LINN. *Flor. Lappou.*

dedunt se lascivis amoribus, et gaudia Veneris carpunt. Sed

“ Claude forem thalami : quid rude prodis opus ?

“ Multa — nescire decet : pars maxima rerum

“ Offendat, si non interiora tegas.”

OVID.

Omniū ferè animalium fœminæ, uti minùs concupiscunt, quàm mares, ità non tam effrenâ in venerem libidine instimulantur.

Inter congressum, mas genitalem humorem, quem secreverunt testes, in fœminæ locos injicit. Qui quâ hîc ratione tam mira efficiat, varias in partes à medicis disputatur. Omnes verò opinionones, quas protulerunt, proponere, uti opus difficile esset, ità parùm utile ; cùm præsertim nonnullæ earum conjecturales sint, et ad delectationem credulorum, gaudentium miris, aptiores, quàm ad fidem philosophorum, verum, aut similia veri, indagantium. Nobis itaque consilium est præcipuas tantùm memorare et excutere, quæ philosophis ex ingenio claris placuerint ; et ponderare argumenta, quibus conati sint defendere.

PARS III.

DE CONCEPTU.

FIERI non potest, quin foetus crescat ex primordiis, quæ suppeditent alterutriusque parentes. Hoc concesso, nonnulli contendunt, rudimenta, quibus foetus oriatur, à foeminâ præberi: aliis videtur à mare suggeri: et sunt, qui verisimilius opinantur, utrosque primordia quædam contribuere, ex quibus nascatur futurum animal.

Nostrâ ætate, nulli, quantum scimus, credunt, esse animalia, nisi quæ parentibus progenerentur. Viva, quæ veteres philosophi putarunt ex fermentescentibus putrescentibusve oriri, nunc cognoscuntur nasci ex ovis, quæ ibi, ut idoneo in loco, parens deposuerit. Instructi organis atomi, quos, modò idoneum nacti sint locum, in animalia vivescere putat BUFFONIUS, omninò conjecturales sunt, et fide majores,

Harum opinionum ultima HIPPOCRATI placuit : qui existimabat, ex commistis in utero maris et foeminæ seminibus conceptum fieri ; et, prout masculinum semen abundaverit foemineumve, foetus in patris matrisve similitudinem formari *.

Hanc opinionem, quæ enimvero haud minùs similis veri est, quàm nonnullæ, quæ hodie invalent, omnes ferè medici, tam vetusti, quàm recentiores, ante HARVEIUM, acceperunt.

Hic verò medicus, Naturæ rerum studiosorum clarus ante alios, exploratis post coitum diversi generis foeminarum uteris, nulloque in his invento semine, eorumque conglutinato simul ore, ullum omninò eos masculinum semen intrare negavit. Inductus insupèr est, ut hoc concluderet, quòd gallinæ diù pòst, quàm sint gallis viduatæ, foecunda tamen ova pariunt.

His observatis, opinatus est, semen masculini-

* Vid. HIPPOCR. *De Genitura*.

num, quasi contagione efficere, ut concipiat uterus, similiter atque magnetis contagione ferrum fit ferri trahax, et terrarum orbis polorum index. Hæc contagio, ut assumit HARVEIUS, fœcundat non uterum tantummodò, verùm totum corpus. Verùm uterus tamen solus fœtûs primordia comprehendit et format, ut cerebrum solum concipit et machinatur notiones: namque, uti notiones, in animo comprehensæ, sunt quasi simulacra rerum, quas sensus nunciant et interpretantur; ità fœtus, utero conceptus, est quasi imago parentum*.

Hic verò auctor, cujus sententiam fusiùs explicare nobis non vacat, ex ovis oriri omnia existimabat; et primus proposuit opinionem, quam plurimi post eum naturæ rerum studiosi acceperunt, et quam, correctione quâdam adhibitâ, haud pauci, doctrinâ clari in primis, vel nostrâ ætate defendunt.

* Vid. HARVEI. *Exercitat. Anatom. De Generatione.*

CAP. I.

De Evolutione.

STENO, GRAFIUS *, SUAMMERDAMUS †, MALPIGIUS ‡, aliique naturæ rerum studiosi, cum HARVEIO consentientes omnia animalia ex ovis nasci, existimant, exiguas in vivipararum foeminarum testibus vesiculas ova esse, quæ totidem foetus contineant; et eas post in uterum descendere, quàm vivas fecerit aura, iis ex maris semine afflata.

Philosophi illi præclari, quippe cùm animo comprehendere nequeant, quemadmodùm ex rudi materiâ instructum organis animal possit ortum inchoare, putant foetum in foeminæ teste

* Vid. GRAF. *De Organis generationi inservientibus.*

† Vid. SUAMMERDAM. *Bibliam Naturæ.*

‡ Vid. MALPIG. *Oper.*

latere, neque priùs ibi vivere, quàm divina quædam vis excitaverit.

Hanc opinionem, quamvis vero absimilis sit, et fide major, acceperunt tamen celeberrimi quidam nostrâ ætate philosophi: inprimis HALLERUS, qui, pulli intestinum continuari vitelli involucro, hocque in ovo antè esse, quam id fœcundet gallus, compertus, concludit, pullum quoque ipsum in ovo, ante galli superinjectum, existere. “ Denique,” inquit, “ directa demonstrationis adest, quâ ostendas, certè in avibus, pullum in matre fuisse. Pulli enim intestinum continuatur cum vitelli involucro, et adeò intestini interior membrana cum epidermide animali, exterior cum cute, denique cum involucro vitelli eadem est *.”

Conjectat hic auctor egregius, glutinosiorem seminis partem, quam solam fœcundandi potentem existimat, usquè ad gallinæ ovaria penetrare; ubi quiescens hactenus germinis cor in vi-

* Vid. HALLER. *De formatione pulli.*

tales motus cieat, et germen vertat in animalculum.

Hanc opinionem accipiunt, et dilatant SPALLANZANIUS et BONNETUS, clari sanè auctores, et indefessi in primis naturæ rerum, studiosique indagatores. Hic si vera loquitur philosophus, qui germinum historiam altiùs repetivit, nos, et omnes ADAMO orti et orituri, in EVÆ, matrum fœcundissimæ, testibus latuimus, ultra fidem sanè perpusilli, at formâ et membris homunculi tamen ; neque deerat quicquam, ut mollia ossa et viscera in figuras proprias concrescerent, et divinam nos acciperent particulam, majoraque inchoaremus, quàm pater, qui seminis afflatu nos ex inerte quiete excitaret.

Sed, cùm unus hominum pater innumerabilis prolis nemo esse posset, per immensam, at connexam tamen, ataviarum, abaviarum, proaviarum, aviarumque seriem, merus numerus descendimus : et, per multa diutiùs secula, nulli latuissemus, absque venereo patris matrisque

fuiſſet jactu ; qui fecit, quod fauſtum felixque ſit, ut, GEORGIO Tertio regnante, ex longâ inertique quiete excitati, in lucem ederemur, rerum publicarum euerſiones, nascentemque novum ſeculorum ordinem viſuri.

Qui contra hanc opinionem ideò dicunt, quòd inexputabilia futurorum animalium primordia, per immenſam fœminarum ſeriem tranſmiſſa, nemo hominum quiſquam mente, concipere poſſit, iis reſpondent ejus defendendæ principes, cum mortalibus non detur, omnia animo et cogitatione comprehendere, rem non ideo falſam eſſe, quia ſit incomprehenſibilis, nec, quia comprehenſibilis, ideo veram ; neque ulli, eò quòd ignoret, fas eſſe negare, omnia cujuſque generis animalia, tam quæ fuerint, quàm quæ futura, creata ſimul eſſe, et, ſicut commoſin, ut ità dicam, in primâ matre incluſa.

Suam porrò opinionem quòd confirment, memorant, interdùm, nullis conjugiiſ, puellulas ex prægerminante primordio fœtare. Hujusmodi duas memorat HALLERUS ; quarum una, ut Oro auctor eſt, octo dieſ nata, infantulam,

digiti instar, peperit *. Alterius, post mortem patefactæ, in mesenterii tumore sunt ossa, dentes, et pili inventi †. Hinc satis esse censet HALLERUS, quare germina futurorum hominum in foeminis antè existere credamus.

Hæc opinio veri quàm absimilis sit, nemo hominum unus est, qui mente agitavit, quin primo intuitu percipere possit. Quippe assumit, materiam posse sine fine dividi; sicque, ut verè dicit BUFFONIUS, inter ea est, quæ investigando cognoscere non possumus ‡. Ve-

* Vid. D. C. S. AUG. OTON. Epist. *De foetu in foetu*. edit. WEISSÉNCEL. anno MDCCXI. formâ octuplice.

Vid. etiam BLUMENBAC. *Physiolog.*

† Nupèr, ut DUPUITRENO accipimus, pueri, quatuordecim annos nati, inventus in abdomine foetus est *. Num gemelli fuerant embryones, quorum unus fortuitâ aliquâ causâ penetraverat in alterius abdomen; ex quo, per vasa, tanquàm radices, in *mesocolon* acta, alimentum suppilaverat ?

* Vid. DUPUITREN. *Bulletin de l'Ecole de Médecine de PARIS.*

‡ Vid. BUFFON. *Hist. Nat.*

rum si esset, omnia corpora, organis prædita, divinâ quâdam potentiâ unâ creata esse, et aliud alio inclusum; homo, ut æstimat hic clarissimus auctor, pro germine sextæ hominum ætatis, major esset, quàm universi mundi sphæra, pro atomorum exiguisimo, quem ministris vitreis oculis percipere possemus.

Quinetiam hi auctores, dummodò ex assumptionibus ritè concludant, non possunt, quin concedant necessariò consequi, ut germina masculina disjuncta sint, nec, aliud alio, involuta; dum foeminina contineant millia utriûsque sexûs, aliud alio involuta: et ut, foemineo germine præmoriente, unâ cum eo præmorianantur omnia germina inclusa.

Porrò, si uti putant, præformato in teste mulieris fœtui, nihil deest, ut vivescat, quàm masculini seminis afflatus, qui cor in motus excitet; undè, quæso, fit, ut in patris imaginem configuretur, atque hinni aliique bigeneres sint utrorumque parentum formarum participes?

HALLERUS, quò hoc anteoccupet, quod op-

poni putat, contendit semen asininum, uti acrius stimulat, quàm equinum, ità ea, præ cæteris, ciere vasa, quæ in foëtûs auriculas, et summas fauces, distribuuntur, ideoque hinnos esse raucisonos et auritos *.

Sed, hâc opinione, vel opinatione potiùs, concessâ, undè asinino semine embryo caudis parte mancus fit, atque tenuibus tam clunibus et uropygio; et undè accidit, ut hinni faucium conformatione et voce asininum rudant patrem, et non matrem hinniant equinam?

Hoc objectum quò superet, BONNETUS censet, masculinum semen non solùm in motus corciere, sed etiam primum vivescenti foëtui esse pabulum. Quinetiam superdicit, quemadmodùm maris semen absorptum, et in embryonum mentum et frõtem imprimis diffusum, facit, ut homines barbâ orrientur, bovesque ac aliæ quædam bestiæ cornibus; sic asininum semen, absorptum et ad embryonis equini fauces et auri-

* Vid. HALLER. *Physiolog.*

culas delatum, efficere, ut hinnus tam insignis asininis auribus sit, quàm voce rudat asininâ *.

Quod assumit BONNETUS de barbâ hominum ex masculino semine natâ, eo nihil dici potest absurdius. Quid? ut non omnes humanæ fœminæ imberbes sunt, sic non omnes mares, vel testiculos sani, barbigeri. Quid enim dicam de impuberibus; qui, instante pubertate, etiamnum sunt imberbes, at potentes tamen Veneris milites? Quid de senibus exsuccis et clumbibus; qui, post honestam à militiâ missionem, et castrorum desuetudinem, barba sunt, et prætereà nihil? Numne capras vidit unquàm BONNETUS? An putat, barbigeras istas olentium maritorum uxores habere corporis partes, quibus semen secernant? Sed de barbibus et BONNETO quis vellet, nisi ipse imberbis, plura dicere?

Neque meherculè verius est, quod effutivit de cornibus. Assumptione enim concessâ, sequentia non possunt non esse vera. Nullæ

* Vid. BONNET. *Sur le Corps Organisés.*

bestiæ, nisi quæ semen secernunt, cornigeræ sunt : nullæ autem vaccæ semen secernunt : ergo nullæ vaccæ cornigeræ. Item hoc quibus bestiis nulla cornua sunt, eadem nullum semen secernunt : tauri autem sunt, quibus nulla cornua : ergo tauri sunt, qui semen non secernunt ; vel, quod idem valet, tauri sunt, qui non tauri. Hoc etiam, quæ bestiæ cornua gerunt, eadem foetificum humorem secernunt : sunt autem vaccæ, quæ cornua gerunt : ergo sunt vaccæ, quæ humorem secernunt foetificum ; vel, quod eandem vim habet, sunt vaccæ, quæ non vaccæ. Concessis iis, quæ assumpsit BONNETUS, hæc consequentia necessaria sunt. Quâ itaque solertiâ argumentationem cornuare poterit, ut ipse cornutum tutus fugiat syllogismum ?

Patris semen primum vivescenti foetui alimentum præbere, ut asserit BONNETUS, vero absimillimum opinamur, quòd particula vel minima ad foecundandum valet. Octodecim aquæ unciarum, quibuscum commixta tria seminis grana sunt, una particula quæque, ut comperit SPALLANZANIUS, foetifica est. Imò unum

vel minutissimum hujus misturæ globulum compertus est facere, ut ranæ ovum in ranunculum viveret *. His cognitis, nihil videtur, quamobrem credamus, semen masculinum, quantum requiratur ad fœcundandum, posse primum fœtui præbere alimentum.

Reliquâ spe omni amissâ, hujus opinionis auctores, ut unicum perfugium, quò se conferant, argumentum adducunt ex ovis, quæ, vel ante admissuram, in oviparis bestiis existunt. Verùm vel hoc concesso, non est tamen, quòd fœtum tùm in ovis formari efficiamus.

MALPIGIUS et SPALLANZANIUS confitentur, se nunquàm tunc in ovis quicquam fœtûs simile percipere potuisse. Horum philosophorum posterior, percepto nullo, ova masculino semine tacta inter et intacta, discrimine, cum HALLERO concludit, massam informem in ovis esse embryonem, at minorem, quàm ut percipi possit.

* Vid. SPALLANZAN, *Dissertat. en Anim. et Vegetab.*

Sed neque SPALLANZANI assensione, neque quia, ut primus observavit HALLERUS, involu-
crum vitelli continuatur pulli intestinis, licet
cogere, in ovis, ante galli admissuram, latere
embryonem.

Ut in viviparis, tener embryo matris utero
adhæret, et hinc suum derivat alimentum, quid-
ni pulli itidem vasa ovi involucro se applicent ?
Dei potentiaë limites ponere philosophos non
decet. Omnipotenti æquè facile est, per lega-
tas causas, embryones deinceps creare, ac fuis-
set initio, sine his, omnes simul unâque facere,
et, alium alio, involutos conservare, quò unus
idoneo tempore quisque evolutus viveret, se-
que in parentum similitudinem explicaret.

Igitur æquum est efficere, in oviparis ani-
malibus foetum non antè existere in ovis ; sed
tantùm in his inesse aliquid, quocum ad pullum
formandum nihil deest, quàm ut masculinum
semen se commisceat, et aliquo id modo reddat
aptum, quod idoneo loco et causis faventibus
vivescat, ac vitales in motus cieatur.

Quàm absurda sit opinio eorum, qui existimant, omnia animalia ex ovis evolvi, sat̃s sup̃erque ostendimus. Proximum est, ut nunc excutiamus opinionem eorum, qui fœtus omnis animalis antè in patris semine existere putant.

CAP. II.

De Animalculis.

Ex vetustis nonnulli, falsâ rerum cognatarum similitudine seducti, existimabant, humorem à maris testibus secretum bestiolis scatere ; quæ, quò sese in animalia expandant, nihil requirunt, quàm ut in fœminæ utero condantur, in quo, sicut in terrâ semina, calore vivescant, deinceps nutrimentum accipiant.

Inter eos, qui ità existimabant, erat ARISTOTELES, vir in omni disciplinâ apprimè eruditus, et ante cæteros suæ ætatis clarus. Fœmina, ut illi visum est, menses profundit, et prætereà nihil præbet, quod ad germinationem conducat.

Semen masculinum menstruo sanguini quasi animam, ei astrorum subsimilem, impertit, quæ vivum faciat, et animales in motus excitet. Secundùm hunc philosophum, foetificus maris humor motûs efficiem est; et, ut rudi marmorì formam humani corporis dat sculptor, ità is menstruo sanguini *.

Hæc ARISTOTELIS opinio prorsùs extabuisset, si LEUVENHÆCIUS aliique non in animalium semine animalcula percepissent †; et novam naturæ arcanorum studiosis præbuisent lucem, cujus ope rem sanè perdifficilem aliquatenùs illustrarent. His enim animalculis perceptis, haud diutius, ut antè, difficile erat cognoscere, undè novi animalis embryo vitam inchoaret. Quippe ad inchoandam futuri hominis vitam tantummodò opus erat, animalculorum unum ut idoneum nancisceretur locum, quo partes explicaret, seque paulatim vertat in parentum formam et effigiem.

* Vid. ARISTOTEL. *De Animalibus*.

† Vid. LEUVENHOEC. *Arcana Naturæ*.

Hujus opinionis principum nonnulli non solum, ut putabant, certò percipiebant animalcula in semine, sed etiam in his videre ipsas humani corporis partes videbantur. DALENPATIUS in primis, qui oculus ante alios suæ ætatis erat, dicit se vidisse animalculorum unum ex involucro erumpere ; dein percepisse perpusilli homuli bina brachia, bina crura, simulque pectus et caput *. Sed nulli dum alii, quantum scimus, tam mira vidisse contigit.

In fœtifico coitu hi auctores existimant, bestiarum unam pluresve permeare ex fœminæ utero ad ejus testem usquè ; suoque huc adventu, ovum penetrare, in quo paratum sibi nanciscantur idoneum alimentum. Verùm, ut primùm in ovo non est, quod diutiùs alat ; vasa, tanquàm radices, interiori uteri superficiei infigunt, ut, per ea, à matris sanguine alimentum accipiant, dum usquè eò maturuerint, ut in lucem edantur.

Quòd bestiolam ex utero ad mulieris testem

* Vid. DALENPAT. *Oper.*

advenire perdifficile est, idcirco, ut his auctoribus videtur, tantam maris semini bestiolarum vim natura tribuit, quanta difficultatem plùs quàm compensaret. Ex decies centenis animalculorum millibus vix amplius unum, uti concedunt, mulieris testem attingit, sed semen, uno coitu quoque in uterum injectum, plùs decies centenis millibus scatet.

Hujus opinionis fautores, inter quos eminent LEUVENHOECIUS, HARTZOCHERUS, BOERHAVIUS, KEILIUS, CHEINIUS, GEOFRÓIUS, POLINACIUS, LIEUTAUDIUS, LANCISIUS, aliique, quò eam confirment, contendunt, ut infantum plures patrem, quàm matrem, referunt, ità ab illo plures gentilitios mórbos, velut hæreditatem, accipere.

Nobis haudquaquàm in animo est omnia narrare absurda, ad quæ ducat hæc opinio, neque omnia quæ eam contradicantur. - Proximæ opinioni, quam modò refellimus, hoc præcipuè differt ; quòd supponit, omnes, cùm qui fuerint, tum qui sint futuri, homines, in primâ non matre, sed patre, antè exstitisse, Iisdem igitur

hæc, quibus illa, contradictionibus obnoxia est. Pumiliones in semine nantes, quibus contingit in optatum portum ex longâ navigatione, et multis rerum discriminibus venire, ter et amplius fortunati sunt; cùm præsertim nani cæteri cursûs socii, velut nautæ lunæ siderumque defectione, obliqui malignique aditûs errore cæcis vadis omnes, eheu durum, pereunt.

Quid intersit, quærit BUFFONIUS, tot pumilos simul nautas unâ proficisci, et eodem tendere, neque plus tamen uni permitti, ut portum capiat? Prorsûs labefactavit opinionem SPALLANZANIUS, qui compertus est, pygmæas bestiolas in masculorum semine nihil ad fœcundandum conducere, et hoc vel his privatum, nihilo tamen minùs fœtificum. Duorum enim bufo-
num semen comperit fœtificum, quamvis bestiolis careret; itemque vermium semen, in quo eas necaverant admistum acetum et urina, quove vetustescente ipsæ jam erant extinctæ*.

* Vid. SPALLANZAN. Dissert. de *Animal. et Vegetab.* tom. II.

Fœtifica vis, quam inesse bufonum et vermium semini, cui deessent bestiolæ, experimentis comprobavit SPALLANZANIUS, non opinionem modò evertit, quam propugnant ARISTOTELES, aliique auctores suprà memorati ; sed eam quoque, quàm suggerit BUFFONIUS.

BUFFONIUS existimat, viva in masculorum semine nondùm integras bestiolas esse ; sed tantùm nanos organis præditos, ex quibus animalium corpora, et earum item rerum quas edit terra, componantur : similes in fœminis existere : et utrisque in utero commixtis, conceptum fieri. Porrò existimat, hujusmodi nanos ex toto undequaquè corpore in maris ac fœminæ genitalia convenire, ut, inter congressum, in utero commisceantur ; et, prout in misturâ illius hujusve nani supersint, masculum fœtum nasci, aut fœmineum.

Secundùm hunc auctorem, embryo simili modo formatur, atque crystallus. Nani, quos suggerunt genitalia, primùm insitâ quâdam appetentiâ congregantur, fiuntque nucleus, cui cæteri, qui maribus et fœminis communes sunt, sese applicent. Tali hujusmodi, partium congregatione et concretionem embryo formatur :

qui, si mas, genitalibus patrem refert; matrem verò, si fœmina: sed cæteris, aut patrem, aut matrem, aut utrosque. Quòd si, ut interdum, plures in utero nani conveniunt, quàm qui ad unum embryonem faciendum requirantur, ii, qui supersunt, similiter dispositi, alium embryonem formant, duosve alios. Reliqui placentam efficiunt, et membranas, quæ embryonem circumplectuntur*.

Ecce opinionem, quam excogitavit, clarus in primis, BURRONIUS: qui, quamvis incerta, pro certis, habeat, falsa, pro veris; acerrimi tamen ingenii hominem, et altissimâ mente præditum, sese ostendit.

Quoniam satis, ni fallimur, supérque ostendimus, opinionum, quas suprâ memoravimus auctores celebres de generatione accepisse, duas, utpote quæ falsis assumptis, solâve conjecturâ nitantur, prorsùs rejiciendos; nunc considerandum est, num tertia quam veritatis similitudinem habeat.

* Vid. BURRON. *Hist. Nat.* tom. II.

CAP. III.

De Epigenesi.

FÆTUM formari ex naturis, quas utrique suggerant parentes, fuerunt sanè ex tempore HIPPOCRATIS, qui opinati sunt. Vetustorum apud plerosque philosophorum invaluit hæc opinio, contra eam ARISTOTELIS, quæ in scholis medicinæ floruit usquè ad HARVEI ætatem. Clari hujus philosophi opiniones, neque multò pòst nova quam detexit et vulgavit LEUVENHÆCIUS, duabus occasionem præbuerunt opinionibus; quas fusè jam agitavimus, quarumque alterutram docti ubiquè EUROPÆ homines, ad nostram ferè ætatem, acceperunt. Cùm verò istæ hodiè opiniones inveterascant, eorum invalescit opinio, qui credunt, tum in animalibus, tum in iis naturis quæ à terrâ per stirpes alantur, novæ prolis embryonem nasci ex primordiis, quæ parentes, mas et foemina, suppeditent. Illic generandi modus, quem unicūq; verum

plerique hodiè credunt philosophorum, *EPIGENESIS* appellatur.

Inter hujus opinionis auctores nondùm venit, quâ in parte mulieris conceptus accidat. Nonnulli opinantur, uterum concipere ; alii muliebres testes. Priùs, igitur, quàm de embryonis formatione dicamus, opus erit investigare, quâ in corporis parte formetur.

Qui hanc opinionem accipiunt, ii omnes consentiunt, sine commistis maris et fœminæ seminibus, nullum posse esse conceptum. Sed quæstio inter eos oritur ; utrùm admixtio seu confusio, quam omnes concedunt necessariam, in utero fœminæ fiat, an in testibus.

Nonnulli philosophorum HARVEIO assentiuntur, masculinum semen ne uterum quidem intrare ; sed ex vaginâ à vasis bibulis absorptum, primùm confundi in sanguinem, dein ex hoc in testibus, generandi causâ separari.

Verum hoc esse contendunt, quòd mulieres conceperunt, quarum in uterum semen ob va-

ginæ pravitatem, morbos, aut aliquem obicem, ingredi non poterat. Nam nonnullæ fœminæ, hymene integro, conceperunt : aliæ, quarum vaginæ adeò duritiis angustæ erant, ut, pariendi tempore, calamus vix caperent anserinum*.

Verùm ego equidem dubito, an, gignendi tempore, parùm fidus iste virginitatis custos strenui Veneris militis irruptionem præpedire possit. Similius veri est, ubi talis obex gravidarum vaginæ custodiat, virgineum hymen, veneris congressu laceratum, denuò coaluisse ; vel adulterinam in ejus locum et similitudinem membranam esse renatam. Neque verò ex duritiis in gravidarum vaginis parturiendi tempore potest ritè concludi, tantas generandi tempore fuisse, quantæ penis introitum impedirent.

Tanta enimvero penis, libidinantis et in Venerem ruentis, tentigo et rigiditas sunt, ut haud facilè ei obstetur, quò minùs perrumpat oppo-

* Aud. HAMILTON. Prælect. de Obstetricio in *ACAD. EDIN.*

sitos obices, et sibi viam patefaciat cum in locum, undè in uterum semen ejaculetur.

Etsi certò scire semen in humanæ fœminæ uterum injici non possumus; tamen non est, quare dubitemus, immitti in eum fœminæ canis. Quippe id egit HUNTERUS, et canes, mas et catuliens fœmina, capita obnupti, loco ad rem constitutam sat̃s commodo coirent. Dum inchoato adversis avibus operi cohærebant congressi amantes, HUNTERUS, et qui adstabat adjutor, spinalem fœminæ canis medullam ex transverso persecuère. Mas fœminam esse inter media Veneris gaudia crudelitèr occisam ignarus, infectum pro facultate navabat opus. Ante hoc verò peractum, HUNTERUS, quæ intùs arcana Natura genetrix faceret, cognoscendi occasione lætus, fœminæ abdomine patefacto, mira sanè, et nulli, ante eum, homini visa percepit; masculinum nempe semen, tam in utero, quàm in FALLOPII tubis, et rigidas harum fimbrias apprehensos fœminæ testes artissimè compri-
mentes. In animalium, paulò post coitum, in uteris, semen invenerunt MALPIGIUS, FALLOPIUS, et HALLERUS.

His cognitis, æquum videtur ex similitudine concludere, humani etiam generis maris penem exspuere semen in fœminæ uterum. Verùm, vel hoc concesso, nascitur alia quæstio ; num, scilicet, semen hîc loci maneat, an hinc, per FALLOPII tubas, usquè ad testes perlabatur.

Ad fœminæ testes usquè pervenire semen masculinum, plerique nostrâ ætate, rerum generandi cognoscendarum studiosi, proptereâ sentiunt, quòd vel in testibus interdum ipsis, et FALLOPIANIS tubis, itemque in *peritonæi* sacco, sunt foetus inventi. Verùm ii tamen, quibus hæc sententia communis est, nequaquam inter se conveniunt, quâ viâ foeticus maris humor ad fœminæ testes perveniat.

Sunt peniti, qui opinentur, inter venereas voluptates frueudas, FALLOPIANAS tubas subito in eas sanguinis illapsu rigidas factas, totam in longitudinem patescere ; et ejaculatum intereâ cole semen, ex uteri fundo cursum, per has ductas hînc vias inflexas, ad testes usquè obliquare.

Alii, ut minùs forsàn mutoniati, ità suis minùs viribus freti et superbientes, censent : exsputum mutone semen, aut à bibulis vaginæ, vasis insorberi ; dein in circumfluum sanguinem confundi, ut ambitu vasorum, quæ confundunt sanguinem et diffundunt, ovariis illabatur : aut hùc ex utero, per FALLOPII tubas, tum astringentes se, tum relaxantes, permanare ; vel harum quâdam humores insorbendi promovendique potentiâ, quali tubuli pollent capillares transmitti.

Quanquam inventi nonnunquàm fœtus sunt in fœminarum testibus, tubisque FALLOPIANIS, neminem tamen hinc oportet concludere, maris semen illùc semper pervenire, illicque formari embryonem. Sunt porrò, quæ talem conclusionem infirment. Namque, qui fœminarum genitalia accuratè cognita habet, is certè credere nequit, marem, quamvis strenuum et potentem, posse semen ad fœminæ testes usquè ejaculari. Neque enimvero, quantùm cognovimus, ulla ex vaginâ proficiscuntur ad testes absorbentia, per quæ masculinum semen illinc hùc illabi possit.

Quinimò HARTONIUS, indefessus humani corporis rerum investigator, oblitteratis cuniculorum foeminarum ante maris admissuram tubis FALLOPIANIS, invênit, coitu LUTEA in testibus CORPORA, quæ indubio conceptûs, vel saltem necessarii ad concipiendum humoris ruptis testiculorum vesiculis expressi, signa compertus jam erat, paritèr accidisse, ac si sanæ et perviæ tubæ mansissent. Porro unâ tubarum extraverso sectâ, in teste tamen, ad quem hæc ducebat, paritèr ac in altero, ducta ad quem tuba sana erat, corpora lutea percipiebat *.

Ex his experimentis clarè constat, quamvis in foetifico coitu nullum maris semen ad muliebres testes perveniat, hinc tamen necessarium ad conceptum humorem exprimi.

Cùm ità sit, quem in finem, quærat aliquis, masculinum semen ad foeminæ testes usquè transmittitur? Quaproptèr Natura quæ solet res maximas minimo motu efficere et absolvere, du-

* Vid. *Philosoph. Transact. Lond.* for the year MDCCXCVII.

plex FALLOPIANIS tubis munus perfungendum destinat; cùm præsertim uterus æquè aptus videatur locus, quo ex commixtis seminibus fiat embryo, ac in quo ad partum usquè foetus nutriatur?

Contra ea, si in utero embryo formetur, undè fit, ut, in FALLOPIANIS tubis, et in *peritonæi* sacco, sunt foetus inventi? Num hinc efficiemus, masculini seminis contagionem ad concipiendum non necessariam esse; an, si necessaria, semen ad testes usquè perlapsum.

Etsi harum opinionum primam HALTONII experimenta firmare videntur, possunt tamen, ni fallimur, ad semen misturam, seu confusionem, accommodari. Namque, quoniam haud insolitum est, quasdam interdum partes, velut gulam, stomachum, et alvum, alia ac naturali modo agere, fieri potest, ut FALLOPIANÆ tubæ, quæ ex testibus in uterum humori, ad conceptum apto, immittendo destinantur, retrorsis, motibus ex utero masculinum perducant semen ad foeminæ testes. Hoc sanè verisimilius est, quàm masculinum semper semen ad testes per-

venire ; aut, sine hujus admixtione, embryonem formari posse.

Veri itaque nobis simillimum videtur, masculinum semen rarissimè longiùs, quàm ad uterum, penetrare : et, ut cibus in ore oscula stimulat colorum, quæ hùc ex glandulis salivam secernentibus pertinent, et sic facit, ut hunc humorem uberiùs secretum eòdem confundant ; ità semen masculinum, in uterum immissum, osculo FALLOPII tubarum sic excitare, ut consentientes harum fimbriæ mordicùs quasi testes apprehendant ; expressumque ex ruptâ vesiculâ auferant humorem, ex usûs similitudine *MULIEBRE SEMEN* appellatum, qui in uterum deducatur.

Hic verò humor seriùs in uterum pervenit, maturiùsve, pro animalis genere. In cuniculorum fœminarum uterum, ut comperit HARTONIUS, non ante quadraginta octo post concubitum horas invehitur * ; in eum humanæ fœmi-

* Vid. *Philosoph. Transact. Lond.* for the year MDCCXCVII.

næ, ut observavit idem auctor, non ante decem undecimve dies.

Argumentis utrobiquè inter se comparatis, mihi inclinât animus, ut credam, maris et fœminæ semina in utero commisceri. Sed, quemadmodùm ex horum mistu concipiat fœmina, me prorsùs ignorare confiteor. Conceptus in eorum forsàn arcanorum numero est, quæ mens humana, licèt res vel reconditissimas investigare audax, et stultitiâ ipsum aliquandò cœlum petens, nunquàm indagare poterit, nunquàm intelligere.

FINIS.

